

Förvaltningsrätten i Luleå

115 76 Stockholm

forvaltningsrattenilulea@dom.se

Länsstyrelsen Dalarna

79184 Falun

dalarna@lansstyrelsen.se

Länsstyrelsen Gävleborg

801 70 Gävle

gavleborg@lansstyrelsen.se

Länsstyrelsen Värmland

651 86 Karlstad

varmland@lansstyrelsen.se

Länsstyrelsen Örebro

70186 Örebro

orebro@lansstyrelsen.se

Kopia ti ll:

Naturvårdsverket

106 48 Stockholm

registrator@naturvardsverket.se

European Commissioner for the Environment

Mr Karmenu Vella and member of cabinet

georges.kremlis@ec.europa.eu

linda.nylund@ec.europa.eu

bodil.valero@ep.europa.eu

Överklagan av beslut 2016-09-29 med diarienummer:

- 218-10618-2016, Länsstyrelsen Dalarna
- 218-6761-16, Länsstyrelsen Gävleborg
- 218-6633-2016, Länsstyrelsen Värmland
- 218-5278-2016, Länsstyrelsen Örebro

Licensjakt efter varg i Dalarnas, Gävleborgs, Värmlands och Örebro län under tiden 2 januari 2017 till och med den 15 februari 2017 eller till dess Länsstyrelserna avlyser jakten.

Nordulv vill i egenskap av miljöskyddsförening (Non Governmental Organization) med speciell inriktning på bevarande av rovdjur i allmänhet och varg i synnerhet (se stadgar §2) överklaga den kommande licensjakten på varg som beslutades den 2016-09-29 av Länsstyrelsen i Dalarnas län som

berör Orsens revir, Gävleborgs län som berör Blyberget revir, Värmlands län som berör Brattforsreviret (jaktområde 2) och Örebro län som berör Lokareviret (jaktområde 1).

Föreningen Nordulv begär omedelbar inhibition och yrkar på annullering av verkställighetsbeslut som åberopas enligt §59 jaktförordningen (1987:905) då lag kommer före förordning.

Vi anför följande skäl för att licensjaktens beslut omedelbart skall inhiberas och upphävas:

- **Pågående mål i Högsta Förvaltningsdomstolen per den 2016-07-08 med mål nr 2406--2408-16 och 2628--2630-16, Kammarrätten i Göteborgs mål nr 801-802-16 och 1312--1317-16 som rör Brattforsreviret och Lokareviret. Besluten är lika, om än mer utförligt argumenterade, men med samma syfte inför årets beslut och Nordulv åberopar att det nu finns Litis Pendens.**

Tidigare rättspraxis:

- I dom per den 2016-04-08 från Kammarrätten i Göteborgs mål nr. 801-802-16 gör kammarrätten samma bedömning som förvaltningsrätten.
- Dom i Förvaltningsrätten i Karlstad per den 2016-02-12 i mål nr 5205- 5206-15, 5208-520915, 5214-5215-15, 52775278-15 och 76-77-16 lyder: "I detta sammanhang konstaterar förvaltningsrätten att den svenska vargstammen inte omfattas av livsmiljödirektivets reglering för arter som kan vara föremål för s.k. förvaltnings åtgärder. Mot denna bakgrund anser förvaltningsrätten att det i och för sig saknar betydelse om de aktuella besluten syftar till att uppfylla Naturvårdsverkets och länsstyrelsernas förvaltningsplaner (Jfr ovan nämnd dom från Kammarrätten i Stockholm i mål nr 3273-13). Inte heller uttalanden i den av riksdagen antagna propositionen om rovdjurspolitiken medför att aktuella syften är acceptabla, utan prövningen ska göras utifrån det strikta skydd för vargpopulationen som följer av livsmiljödirektivet."
- "I likhet med vad förvaltningsrätterna i Stockholm och Uppsala har funnit utgöra acceptabla syften för licensjakt efter varg anser förvaltningsrätten att syftena att begränsa de socioekonomiska konsekvenserna och förbättra möjligheterna till tamdjurshållning är sådana syften som kan föranleda undantag enligt 16.1e livsmiljödirektivet (Förvaltningsrätten i Stockholms beslut i mål nr 30966-13 och 598-14 samt Förvaltningsrätten i Uppsalas dom i mål nr 6761-15). Med hänsyn till att livsmiljödirektivet är en strikt skyddsreglering finner förvaltningsrätten att motivet att minska förekomsten av varg inte kan vara ett självständigt syfte enligt direktivet."
- "Förvaltningsrätten upphäver Naturvårdsverkets beslut samt länsstyrelserna i Värmlands och Örebro läns beslut om licensjakt efter varg 2016."
- "Vid en sammantagen bedömning konstaterar förvaltningsrätten att länsstyrelserna inte med tillräcklig styrka har visat att beslutad licensjakt är ändamålsenlig i förhållande till de syften som angivits."
- I dom per den 2016-08-09 från Kammarrätten i Stockholm mål nr 4973-16 meddelas inte prövningstillstånd och Förvaltningsrättens avgörande står därför fast. Högsta förvaltningsdomstolen per den 7 juli 2016 mål nr 2402-16 gav inte heller prövningstillstånd på överklagande av kammarrättens beslut i frågan.
- Förvaltningsrätten i Uppsala meddelade i dom per den 2016-01-29 mål nr 6761-15 att de upphäver Naturvårdsverkets beslut och Länsstyrelsen i Västmanlands län beslut om licensjakt efter varg. I år kom ingen avisering om licensjakt från Västmanlands län och därmed inte relevant i år, även om förvaltningsrättens dom är intressant i sig.

Med Naturvårdsverkets föreskrifter och allmänna råd för Länsstyrelsens beslut om licensjakt på varg (NFS2014:24) och Naturvårdsverkets beslut (NV-06561-14) om delegering av beslut om licensjakt efter varg till Länsstyrelserna i mellersta rovdjurförvaltningsområde ser föreningen Nordulv att pågående sak med det öppna överträdelseärendet 2010-4200 som EU har gällande licensjakt att beslutet om licensjakt på varg 2017 inte bör genomföras och kräver att beslutet ogiltigförklaras och inhiberas, samt att verkställighetsbeslutet med stöd av §59 i jaktförordningen (1987:905) inte verkställs.

Med rätten till beslut om licensjakt på varg följer ansvaret för att de juridiska förutsättningarna för licensjakt följs.

Enligt Naturvårdsverkets strategi för svensk viltförvaltning s.8 "Den som fattar beslut ska ha kunskap om viltförvaltning, om gällande lagstiftning och om de ramar som sätts genom Sveriges EU-medlemskap."

Utförligare argumentation mot licensjakten i sin helhet

- Länsstyrelsen i Värmland anser att besluten om licensjakt efter varg år 2017 är väl underbyggda.
I proposition 2012/13:191 "En hållbar rovdjurspolitik" nämns inget om att det skall utlysas vargjakt varje år. Nordulv refererar också till bilaga 7 i Länsstyrelsen Dalarnas beslut.

Enligt s.73:

"Det nya övergripande och långsiktiga målet för rovdjurspolitiken är moderniserat och omfattar nu begreppet gynnsam bevarandestatus." Nya studier finns nämnd nedan.

och s.88:

"Inför möjligheter till licensjakt efter varg när gynnsam bevarandestatus är uppnådd. Beskattning av vargstammen sker, förutom via naturlig dödlighet och trafikdöd, i första hand genom skydds jakt. Om den totala dödligheten, inklusive skydds jakt, understiger föryngringen samtidigt som gynnsam bevarandestatus uppnås ska det vara möjligt att beskatta stammen genom jakt efter vargar med låggrad av genetisk variation. Om genetiken, trots kontinuerliga insatser för att stärka densamma, inte förbättras *ska en ökning av vargstammens numerär ske och nya uppföljningar ska verifiera huruvida genetiken förbättras eller ej (föreningen Nordulvs markering)*. Om genetiken istället förbättras kan värdet på gynnsam bevarandestatus omvärderas och vargstammens numerär tillåtas att minska."

Enligt "Beståndsstatus för stora rovdjur i Skandinavien" Reviderad utgåva från SLU och Viltskadecenter samt Evenstad och Grimsö, den 30 maj 2016 noteras att "För Skandinavien totalt sett visar både antal familjegrupper och föryngringar en nedgång i förhållande till fjolårssäsongen. Trender i en population ska dock inte utläsas för enstaka år utan över flera år."

- Hänvisningen om licensjakt till LCIE har ingen effekt när LCIE under stryker (s.72-73) i sina rekommendationer att det finns alternativ att använda innan licensjakt får ske.

- "This position statement is not intended to state that large carnivores should be hunted, or that they should be prevented from becoming too dense, or that lethal methods are the only appropriate way to control their numbers should this be required. However, the LCIE does believe that hunting large carnivores is acceptable under some circumstances, and that there may be some advantages to this, and that in some situations it will benefit (and be compatible with) their conservation. Likewise, the LCIE strongly recommends the use of non-lethal mitigation measures to reduce conflicts, but accepts that lethal control may be required in some situations. Given the complex social issues surrounding large carnivore conservation the LCIE strongly recommends that appropriate attention be paid to studies of both the human dimension and ecology when making management decisions."
- Vidare på s.74
"It is vital that forest-damage motivated control of large herbivore numbers does not reduce their population below a density which is sufficient to support the local large carnivore population."
"Furthermore, greatly reduced wild herbivore densities may also lead to an increase in other conflicts such as livestock depredation."
- Det finns mycket mer att hämta ur LCIEs rekommendationer än licensjakt på varg.
- I den svenska översättningen av Art & Habitatdirektivet, artikel 16.1.e kan man läsa:
"För att under strängt kontrollerade förhållanden selektivt och i begränsad omfattning tillåta insamling och förvaring av vissa exemplar av de arter som finns förtecknade i bilaga 4 i en begränsad mängd som fastställs av de behöriga nationella myndigheterna. "
För Nordulv betyder inte insamling och förvaring samma sak som dödande.
- Länsstyrelserna nämner i beslutet, artikel 16.1.e i Art och Habitatdirektivet:".....som fastställs av de behöriga nationella myndigheter." I det engelska originalet står det:
".....limited numbers specified by the competent national authorities." Behöriga och kompetenta har inte samma betydelse för Nordulv.
- På andra ställen där det har funnits varg i längre tid än här visar studier som <http://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0113505> att det inte alltid lönar sig att skjuta först och utvärdera sen.
- Enligt inventeringen 2015/2016 fanns endast 3 registrerade då levande invandrade vargar. Den ensamma Tivedentiken (G31-13), den gamla Galvenhanen (M09-03) och en ny hane i Tunturireviret norr om Orsa i Dalarna, som nu har valpar med en s.k. Fl tik. Målet med att sänka inavelskoefficienten har inte fungerat riktigt än. Den beräknas fortfarande ligga på höga **0.24**.
- Ett samarbete för bevarandet av vargstammen över landsgränser med Norge och Finland måste förstärkas, det kräver både Art och Habitatdirektivet och Bernkonventionen. Norge har en licensjakt pågående just nu, med ett förödande antal sanktionerad. Ytterligare 3 invandrare från den Finskryska stammen har mist livet under året.

Enligt Finland s viltcentral <http://riista.fi/sv/unga-vargar-foll-byte-vid-stamvardande-iajt> har det dödats många potentiella invandrare till Sverige samt i Norges tillåts endast 3,5 föröning ske i "ulvesonen", övriga vargar i Norge skjuts. Ändå har 3 invandrare från den Finskryska stammen mist livet inom senaste året.

Det kan orimligt vara så att det finns några som helst motiv till licensjakt på varg innan grundproblemet invandrar- och utbredningsfrågan är löst. Vargpopulationen breder ut sig själv när reviren blir täta. Att ta ut hela revir i mitten av vargars naturliga habitat är kontraproduktivt.

Enligt den nya redovisningen av regeringsuppdraget M2015/1573/Nm behövs minst 300 vargar i Sverige, då med tillflöde av minst en immigrant från öst vart 5-år som producerar valpar som även de blir produktiva. Vi är inte där än. Nedan hänvisas till de senaste vetenskapliga rön om vad gynnsam bevarandestatus och minsta livskraftiga population (MVP) innebär för vargstammen.

De två nya vetenskapliga inslag som skall väga tyngre än politiska beslut är från Sveriges lantbruksuniversitet 2016-07-01 "Beräkningar av beskattning av den svenska vargpopsulationen 2017"-En rapport till Naturvårdsverket från SKANDULV av Håkan Sand, Olof Liberg och Guillaume s Chapron. Rapporten och slutsatserna visar vilka problem vargstammen har.

(I skrivande stund går det inte att få resultat av länken till rapporten. Den finns att tillgå i pappersform)

<http://www.slu.se/globalassets/nystruktur/org/inst/ekol/forskning/projekt/skandulv/publikationer/rapporter/sand-et-al-2016-berakningar-av-beskattning-av-den-svenskavargpopulationen-2017.pdf>

Den andra är en artikel i Journal of Environmental Law publicerad 2016-05-07. Synnerligen aktuell i sak med juridisk utvärdering av begreppet gynnsam bevarandestatus.

"Favourable Conservation Status for Species: Examining the Habitats Directive's Key Concept through a Case Study of the Swedish Wolf by Yaffa Epstein.

<http://iel.oxfordjournals.org/content/early/2016/05/06/iel.egw006.short?rss=1>

Nordulv ser inte att licensjakt 2017 är proportionerlig eller ändamålsenlig samt att den inte förbättrar GYBS.

Att påstå att licensjakt sker under kontrollerade former när tiden att säkerhetsställa vandrade vargars DNA inte är tillräcklig samt den stress som den totala faunan utsätts för när en licensjakt pågår med tillstånd att driva med hundar är under all etisk kritik.

I övrigt hänvisar Nordulv till pågående ärenden nämnd inledningsvis och Nordulv ser inte nödvändigheten av att precisera klagan specifikt till varje utpekade revir i detta skede.

Föreningen Nordulv yrkar att licensjakten inhiberas och att Länsstyrelselernas beslut upphävs.

Föreningen Nordulv ser med tillförsikt fram till etträttvist beslut och finns tillhands vid behov.

Yvonne Öhman

Ordförande

! / 4 n f t f , , : : ' h

I

Föreningen Nordulv

Org.nr. 875003-6868

Box 4022

650 04 KARLSTAD

ordforande@nordulv.org

info@nordulvorg

Bilagor

1. Stadgar: <http://www.nordulvorg/organisation/stadgar-for-nordulv.htm>