



SWEDISH ENVIRONMENTAL PROTECTION AGENCY

Risberg, Per  
 Tel: 010-698 17 34  
 per.risberg  
 @naturvardsverket.se

BESLUT  
 2012-04-04 Ärendenr:  
 NV-02862-12

Vapstens sameby  
 Lars-Anders Ågren  
 Box 107  
 920 64 Tärnaby

## **Ansökan från Vapstens sameby om skyddsjakt eller flytt av en varg i Västerbottens län**

### **Beslut**

Naturvårdsverket avslår ansökan om skyddsjakt och avvisar ansökan om flytt av varg.

### **Bakgrund**

Vapstens sameby, genom ordförande Lars-Anders Ågren, inkom den 12 mars 2012 med en begäran om skyddsjakt efter en varg inom samebyns vinterbetesområden mellan Vargån och Öreälven. För det fall att skyddsjakt inte kan beviljas begär samebyn att vargen flyttas från området. Samebyn begär även att staten ska ersätta samebyns renägare för de extra arbetsåtgärder som vargen åsamkat dem.

Samebyn uppger bl.a. följande. För några veckor sedan uppdagades det att en varg uppehöll sig inom en vinterbetesgrupp inom samebyns vinterbetesområden mellan Vargån och Öreälven. Vargförkomsten har bekräftats av länsstyrelsens naturbevakare. DNA-analys av spillning visar att vargen är en ung varghanne. Skadorna och olägenheterna för vinterbetesgruppen är påtagliga. Renarna har spridits ut och kommer inte att få den betesro de behöver den här tiden på året. Samebyn kan inte acceptera vargförekomst inom samebyns betesområden mot bakgrund av nu rådande betessituation och den stundande vårflyttningen. De merkostnader som uppstår genom att försöka samla stressade renar kan inte anses falla in under ordinärt renskötselarbete. Det kommer att krävas långtgående åtgärder i form av helikopterflygning och extra inkallad arbetskraft.

Den ersättning som idag betalas ut i form av rovdjursersättning motsvarar inte de skador och olägenheter som rovdjuren åsamkar renägarna.

Naturvårdsverket begärde den 12 mars 2012 yttrande från Länsstyrelsen i Västerbottens län. Länsstyrelsen inkom den 23 mars 2012 med yttrande i vilket länsstyrelsen bland annat anför följande.

Vargen spårades av länsstyrelsens personal från och med den 27 februari 2012 till och med den 7 mars 2012. Ytterligare spårningar genomfördes i området under tiden den 8-15 mars 2012 men då utan att spår efter vargen hittades. Den 20 och 21 mars 2012 gjordes en förnyad insats för att hitta vargens aktuella uppehållsplats. Spårningsförhållandena var goda med några centimeter nysnö. Samtliga platser där vargen tidigare hade spårats besöktes. Äldre spår som sannolikt härstammar från varg och som bedömdes vara två dygn gamla hittades i området där vargen hade spårats den 27 februari 2012. Inga färskare spår efter vargen kunde dock konstateras. Tre döda älgar och en död ren har hittats. Länsstyrelsen konstaterar att de direkta skadorna som vargen har åsamkat rennäringen i området är små, men att kostnaderna som berörda renskötare har i det aktuella området är stora. Länsstyrelsen har ingen möjlighet att uppskatta hur stora dessa kostnader är. Det finns ingen dokumentation av jaktförsök på ren som vargen skulle ha gjort och endast en död ren som sannolikt är vargdödad har hittats. Länsstyrelsen har ingen klar uppfattning om huruvida skydds jakt i detta fall bör beviljas. Skydds jakt kan endast genomföras om vargen är kvar i området och om dess uppehållsplats kan fastställas.

Naturvårdsverket begärde den 12 mars 2012 yttrande från Viltskadecenter. Viltskadecenter konstaterar att vargen finns dokumenterad i Rovdjursforum i området den 27 februari 2012 och fram till den 4 mars 2012. Vargen kan inte mot bakgrund av dokumentationen anses vara stationär i området. Viltskadecenter föreslår att Naturvårdsverket beviljar skydds jakt efter vargen om den finns kvar i området efter 30 dagar.

## **Skäl**

### ***Aktuella bestämmelser***

Beslut om skydds jakt efter varg fattas med stöd av 23 a och 23 b §§ jaktförordningen (1987:905). För att skydds jakt ska kunna medges krävs att förutsättningarna i 23 a § jaktförordningen är uppfyllda. Skydds jakt får enligt bestämmelsen meddelas för att förhindra allvarlig skada på t.ex. egendom om det inte finns någon annan lämplig lösning och om det inte försvårar upprätthållandet av en gynnsam bevarandestatus hos artens bestånd i dess naturliga utbredningsområde.

Med stöd av 31 a § jaktförordningen får Naturvårdsverket i syfte att åstadkomma en ökad genetisk variation i vargstammen fånga en varg på någon annans jaktområde för att flytta den till en annan plats och efter medgivande av markägaren och jakträttshavaren släppa den fri där.

**Naturvårdsverkets bedömning***Ansökan om skyddsjakt efter vargen*

Länsstyrelsen i Västerbottens län har uppgett att det inte finns några uppgifter om att vargen finns kvar i det aktuella området. Mot bakgrund av detta och vad som i övrigt har framkommit i ärendet bedömer Naturvårdsverket att samebyn inte har visat på sådana skador eller skaderisker som medför att skyddsjakt kan beviljas. Naturvårdsverket avslår därmed ansökan om skyddsjakt.

*Ansökan om flyttning av varg*

Det finns inget författningsstöd som ger Naturvårdsverket rätt pröva ansökan om flyttning av varg efter enskilds begäran. Naturvårdsverket avvisar därför ansökan om flyttning av vargen.

**Övrigt**

För det fall att vargen skulle återkomma till det aktuella området upplyser Naturvårdsverket om att samebyn kan inkomma med en ny ansökan om skyddsjakt.

Frågor om ersättning för förebyggande åtgärder hanteras av Sametinget och eventuella anspråk bör ställas dit.

---

Beslut i detta ärende har fattats av biträdande avdelningschefen Anna Helena Lindahl. Vid den slutliga handläggningen har i övrigt deltagit sektionschefen Mette Svejgaard, juristen Malin Hollberg Malm och Per Risberg, den sistnämnde föredragande.

För Naturvårdsverket



Anna Helena Lindahl



Per Risberg

Upplysning om hur man överklagar, se bilaga.

Kopia till:

Sametinget

Länsstyrelsen i Västerbottens län

**Var ska beslutet överklagas?**

Naturvårdsverkets beslut kan överklagas hos Förvaltningsrätten i Stockholm.

**Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till Naturvårdsverket.**

Adressen framgår av beslutet. Har överklagandet kommit in i rätt tid överlämnar Naturvårdsverket överklagandet och handlingarna till förvaltningsrätten.

**När ska beslutet senast överklagas?**

Överklagandet ska ha kommit in till Naturvårdsverket **inom tre veckor** från den dag Ni fick del av beslutet.

**Vad ska överklagandet innehålla?**

Överklagandet ska vara skriftligt och det ska vara undertecknat.

I skrivelsen ska Ni ange:

Ert namn, adress, personnummer/organisationsnummer och telefonnummer,

vilket beslut som Ni överklagar t.ex. genom att ange beslutsdatum och ärendenummer,

hur Ni anser att Naturvårdsverkets beslut ska ändras och varför det ska ändras samt

om det finns motparter i ärendet bör Ni ange deras namn, adress och telefonnummer.